

العنوان:	مسائل فقهية
المصدر:	مجلة المذهب المالكي
الناشر:	مركز الجنوب للإيماء الثقافى والإنسانى
مؤلف:	هيئة التحرير(عارض)
المجلد/العدد:	ع27
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2019
الشهر:	شئاء
الصفحات:	191 - 206
رقم MD:	1000187
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	IslamicInfo
مواضيع:	الفقه الإسلامى، التشريع الإسلامى، الدراسات الفقهية، الأحكام الشرعية، المسائل الفقهية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/1000187

مسائل فقهية

المسائل الفقهية التي توصل بها المجلة في هذا الباب، تخليها على الأساتذة المتخصصين في العلوم الشرعية، للإجابة عليها بطريقة مختصرة و مفيدة مع التأصيل قلا وعقلا في إطار المذهب المالكي.

سؤال: ما هي شروط المسح على الخفين في المذهب المالكي؟

إعداد: جامع أبوعدي الوجاني/ 2 صفر 1441 هـ / 1 / 10 / 2019م

جواب: المسح على الخفين¹ رخصة² شرعية³؛ ودليله: الكتاب، والسنة، والإجماع. أما الكتاب؛ فقولُه سبحانه وتعالى: ﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ بقراءة كسر اللام⁴. أما السنة؛ فمنها ما روى البخاري ومسلم، عن جرير رضي الله عنه قال: «رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يال ثم توضأ ومسح على خفيه»: وكان يعجبهم هذا؛ لأن إسلام جرير بعد نزول المائدة⁵. أما الإجماع؛ فقد نقل ابن المنذر عن ابن المبارك قال: "ليس في المسح على الخفين عن الصحابة اختلاف أنه جائز"⁶. قال الشيخ خليل: "رخص لرجل وامرأة وإن مستحاضة بحضرة أو سفر مسح جورب جلد ظاهره وباطنه، وخف...". وللمسح على الخفين عشرة شروط: خمسة في

- 1- مفردهما خف: وهو قشر من جلد مخروز يكون على الرجل ويمكن متابعة المشي به: العارضة: (1/ 139)، والمسالك: (2/ 148) كلاهما لابن العربي.
- 2- الرخصة لغة: اللين والسهولة والمساحة، واصطلاحاً: الحكم المتغير من حيث تعلقه بالكلف من صعوبة إلى سهولة لعذر مع قيام سبب الحكم الأصلي كأكل الميتة للمضطر، والقصر، وبيع السلم، وفطر مسافر لا يجهد الصوم. نيل السؤل على مرتقى الأصول ص 85.
- 3- قاله ابن الحاجب/ الدر الثمين ص: 160.
- 4- سورة المائدة، الآية: 7.
- 5- صحيح البخاري: كتاب الصلاة في الثياب: باب الصلاة في الخفاف، ومسلم: كتاب الطهارة: باب المسح على الخفين.
- 6- الأوسط في السنن والإجماع والاختلاف لابن المنذر: (1/ 434)، وفتح الباري لابن حجر: (1/ 305).
- 7- مختصر الشيخ خليل ص: 19.

الممسوح، وخمسة في الماسح؛ قال الشيخ خليل: "...بشرط جلد ظاهر خرز، وستر محل الفرض، وأمكن تتابع المشي به، بطهارة ماء كملت بلا ترفه وعصيان بلبسه، أو سفره"¹.
فشروط المسح الخمسة هي:

(1) أن يكون جلدًا؛ واحترز بذلك عما صنع على هيئته من صوف وقطن وكتان.
(2) أن يكون ظاهرًا؛ فلا يمسخ على جلد نجس كجلد الخنزير أو متنجس كجلد مذكي ثم تنجس²، ولا يصح المسح على جلد الميتة ولو مدبوغًا³.
(2): أن يكون مخروطًا؛ فلا يمسخ على جلد لصق بعضه على بعض على هيئة الخف.

(4) أن يكون ساترًا محل الفرض؛ فلا يمسخ على خف لا يستر الكعبين ولا يمسخ على مقطع قدر ثلث القدم؛ بحيث يمنع الانتفاع به؛ فإن ظهرت منه القدم لم يمسخ عليه⁵.
(5) أن يكون صالحًا لمتابعة المشي فيه؛ فلا يمسخ على واسع لا تستقر القدم فيه؛ بحيث تتحرك أو تسقط⁶.

وشروط الماسح خمسة أيضًا، وهي:

(1) أن يكون متطهرًا بالماء قبل لبس الخف؛ فلا يمسخ عليه إلا بعد طهارة مائية، وهي تشتمل الوضوء والغسل، ولا يمسخ على الخف من لبسه على طهارة التيمم.
(2) أن تكون طهارة كاملة؛ بأن يتم أعضاء الوضوء قبل لبسه؛ احترازًا عما إن بدأ بغسل رجله ثم لبسهما وكمل طهارته، أو غسل رجلًا فأدخلها في الخف قبل غسل الأخرى، فلا بد من غسلهما معا قبل إدخالهما في الخف.
(3) أن يكون غير عاص بلبسه؛ بخلاف العاصي فلا يمسخ عليه كالمحرم بحج أو عمرة لم يضطر لللبسه، فلا يجوز له المسح بخلاف المضطر والمرأة فيجوز لهما ذلك⁷.
(4) أن يكون غير عاص في سفره كالمسافر من أجل ارتكاب معصية الزنا أو الربا، أو قاطع طريق؛ ولكن المعتمد جواز المسح للمسافر العاصي.
(5) أن يكون غير مترفه بلبسه؛ بأن يلبسه استئنانًا، أو لكونه عادته، أو لخوف حر أو برد، وأولى خوف شوك أو عقرب ومثله ذوات السموم؛ وأما إن كان لبسه رياء، لمجرد

1- مختصر الشيخ خليل ص: 19.

2- الدر الثمين ص: 161.

3- الخلاصة الفقهية ص: 34.

4- من خرز الجلد إذا ثقبه بالمخرز ثم خاطه.

5- الإستذكار لابن عبد البر: 1/ 193.

6- الشرح الكبير للدردير: 1/ 143.

7- الخلاصة الفقهية ص: 44.

8- الشرح الكبير للدردير: 1/ 143.

النوم به، أو لكونه حاكما، أو لخوف برغوث ومثله ما ليس من ذوات السموم، أو لخوف المرأة على حناء في رجلها؛ فلا يجوز المسح عليه¹.

وقد نظمت هذه الشروط ليسهل حفظها فقلت:

وَاشْتَرَطُوا فِي الْمَسْحِ لِلْخُقَيْنِ * عَشْرَةَ خُدَّهَا بِدُونِ مَيِّنِ
فَخَمْسَةَ يَا صَاحِ فِيمَا يُمَسِّحُ * وَمِثْلَهَا يُشْرَطُ فَيَمْنِ يَمْسِحُ
إِنْ كَانَ جِلْدًا طَاهِرًا وَخَرَزًا * يَمْشِي بِهِ وَسَاتِرًا فَاحْتَرَزًا
طَهَارَةً كَامِلَةً بِالْمَاءِ * بِلَا تَرْفِهِ وَلَا رِيَاءِ
وَعَبْرَةَ عَاصٍ فِي اللَّبَاسِ وَالسَّفَرِ * فَأَعْنِ أَخِي بِمِثْلِ هَذِهِ الدَّرْزِ
نَظْمَةَ الْعَبْدِ الضَّعِيفِ الْجَانِي * أَبُو عَدِيٍّ جَامِعُ الْوَجَّانِي

والله سبحانه الموفق للصواب.

اختلاف العلماء في المسح على الجوارب (التقاشير)

إعداد: ذ. عبد الله بنظاهر

14 ربيع الأخير 1438 هـ / 1 / 2017 م.

لبسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وآله وصحبه.
كثير السؤال هذه الأيام عن المسح على الجوارب أو التقاشير التي يلبسها الناس؛ هل يجوز المسح عليهما؟ وأقول باختصار: حكم المسح على ملبوس الرجلين على ثلاثة أنواع:

أولاً: إذا كان من الخف الجلدي، فالمسح عليه جائز باتفاق المذاهب.

ثانياً: الجوارب الصوفية الثخينة التي تمنع غلظتها وصول أثر الماء بالمسح إلى بشرة الرجل؛ فهذه فيها خلاف؛ المالكية قالوا بعدم الجواز وهو الأحوط للصلاة استبراء للدين، وأجازه غيرهم وهو الأيسر رفعا للحرج في الدين.

ثالثاً: التقاشير الرقيقة مثل الكتان وإن صنعت من الصوف، بحيث لا تمنع وصول أثر الماء إلى البشرة؛ فهذه لا ينبغي المسح عليهما، لأنه نوع من التساهل في الدين. وفي المسألة كلام كثير في معنى الجوارب لغة، وفيها أحاديث وشروط، لعل هذا خلاصتها. والله أعلم.

1- الخلاصة الفقهية ص: 33.

لفظ (المثوى) في القرآن الكريم وحكم وصفه القبر بـ"المثوى الأخير"

إعداد د. محمد بسكاو/أكادير 04 صفر 1441هـ.

الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على الرسول المصطفى، وعلى آله وصحبه ومن بعده وفي. وبعد؛ فقد أثارت كلمة (المثوى) ضجة في المواقع الاجتماعية هذه الأيام وصلت إلى تكفير من يصف القبر بالمثوى الأخير؛ ومن أجل ذلك اتصلت المجلة بالفقيه الجليل سيدي محمد بسكاو، ملتزمة منه توضيح الحق والحقيقة حول هذه اللفظة فأجاب وأجاد فأفاد حفظه الله بما يلي:

أولاً: أصل الكلمة (المثوى) لغة:

يقول العرب: ثوى بالمكان: أقام به، يثوي ثواء وثويا، مثل مضى يمضي مضاء ومضيا. يقال: ثويت البصرة، وثويت بالبصرة، وأثويت بالمكان لغة في ثويت؛ قال الأعشى:

أثوى وقصر ليلةً لِيُزوداً * فمضت وأخلف من قتيلة موعدا¹

وأثويتُ غيري يتعدى ولا يتعدى، وثويت غيري تثوية، والثوى، على فعيل: الضيف، وأبو مثوى الرجل: صاحب منزله؛ قال أبو زيد: الثوية: مأوى الغنم، وقال: وكذلك الثاية غير مهموز، وقال: والثاية أيضا: حجارة ترفع فتكون علما بالليل للراعي إذا رجع. وقال ابن السكيت: هذه ثاية الغنم وثاية الإبل، أي: مأواها². ويقول ابن فارس: (ثوي) الثاء والواو والياء كلمة واحدة صحيحة تدل على الإقامة. يقال: ثوى يثوي فهو ثاو. وقال:

أذنتنا يبينها أسماء * رب ثاوٍ يُمل منه الثواء^{3,4}.

فهذا مجمل ما يذكره اللغويون في مادة "ثوى" وما تصرف منها

ثانياً: ورود الكلمة في القرآن الكريم:

قد وردت صيغة الفعل من هذه المادة في التنزيل في قراءة حمزة والكسائي في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُؤْتِيَنَّهُمْ مِّنَ الْجَنَّةِ غُرُفًا تَجْرَمُ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا نِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ﴾ [العنكبوت 58] بإبدال الباء الموحدة المفتوحة ثاء مثلثة ساكنة مع تخفيف الواو وإبدال الهمزة المفتوحة؛ فيصير النطق بثناء مثلثة ساكنة بعد النون المضمومة وبعد الثاء واو مكسورة مخففة وبعدها ياء مفتوحة 5 (لَنُؤْتِيَنَّهُمْ) بدل (لَنُؤْتِيَنَّهُمْ)؛ قال الشاطبي رحمه الله مشيراً لذلك:

1 - ديوان الأعشى الكبير القصيدة 34 ص 227 / 1، ويروى: أثوى وقصر ليله ليزودا * * فمضى وأخلف من قتيلة موعدا

2 - الصحاح للجوهري مادة "ثوى".

3 - ديوان الحارث بن حلزة: 19 / 1.

4 - مقاييس اللغة لابن فارس مادة "ثوى".

5 - انظر الوافي في شرح الشاطبية لعبد الفتاح القاضي 278 / 1.

وَذَاتُ ثَلَاثٍ سَكَنَتْ بَا نُبُوذًا ... نَ مَعِ خِصِّهِ وَالْهَمْزُ بِالْيَاءِ "شَدًّا مَلَلًا"¹

يقول ابن عطية رحمه الله مشيراً إلى هذه القراءة: "وقرأ حمزة والكسائي (لنثوئهم) من أثوي بثوي وهو معدى ثوى بمعنى أقام، وهي قراءة على بن أبي طالب رضي الله عنه وابن مسعود والربيع بن خيثم² وابن وثاب وطلحة، وقرأها بعضهم «لنثوئهم» بفتح الثاء وتشديد الواو معدى بالتضعيف لا بالهمزة"³.

كما ورد اسم الفاعل من هذه المادة في قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنْتَ ثَاوِيًا وِجَ أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُوا عَلَيْهِمْ ءَايَاتِنَا وَلَكِنَّا كُنَّا مُرْسِلِينَ﴾ [القصص 45]؛ قال الطبري رحمه الله: "وما كنت مقيماً في أهل مدين، يقال: ثويت بالمكان أثوي به ثواء"⁴.

ثالثاً: صيغ المثنوى الواردة في القرآن الكريم:

أما المثنوى فقد ورد في التنزيل بأربع صيغ وهي: مثنوى، مثنواكم، مثنواه، مثنواي.

(أ) مثنوي؛ قد تكرر تسع مرات في القرآن:

- 1- ﴿سَنَلْفِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّعْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَمَأْوِيَهُمُ النَّارُ وَبِئْسَ مَثْوَى الظَّالِمِينَ﴾ [آل عمران 151].
- 2- ﴿بَادِخُلُوعِ أَبْوَابِ جَهَنَّمَ خَلِيدِينَ فِيهَا فِلييسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [الضحى 29].
- 3- ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ إِفْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُ؛ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوَى لِّلْكٰفِرِينَ﴾ [العنكبوت 68].
- 4- ﴿مِمَّنْ أَظْلَمَ مِمَّنْ كَذَّبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَّبَ بِالصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ؛ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوَى لِّلْكٰفِرِينَ﴾ [الزمر آية 31].
- 5- ﴿وَيَوْمَ الْفَيْصِمَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ أَلَيْسَ فِي جَهَنَّمَ مَثْوَى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [الزمر آية 57].
- 6- ﴿فِيلٍ أَدْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَلِيدِينَ فِيهَا فِلييسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [الزمر آية 69].

7- ﴿فِلييسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [إغافر آية 75].

8- ﴿فَإِنْ يُصِبرُوا قَالِيبَارُ مِثْوَى لَهُمْ﴾ [فصلت آية 23].

9- ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوَى لَهُمْ﴾ [محمد آية 13].

(ب) مثنواكم؛ قد تكرر مرتين في القرآن:

1- ﴿قَالَ النَّارُ مَثْوِيكُمْ خَلِيدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ [الأنعام آية 129].

2- ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوِيكُمْ﴾ [محمد آية 20].

(ج) مثنواه؛ قد ورد مرة واحدة في القرآن:

1- ﴿وَقَالَ الَّذِي اشْتَرَاهُ مِن مِّصْرَ لَا مِرَاتِيَهٗ أَكْرِمِي مَثْوِيَهٗ﴾ [يوسف آية 21].

1 - حرز الأمانى ووجه التهاني للشاطبي 1 / 76.

2 - قال محقق المحرر الوجيز 657 / 6: خثيم بضم الخاء وفتح المثلية مصغرا... وفي الخلاصة خيثم بتقديم الياء.

3 - المصدر السابق والصفحة نفسها.

4 - جامع البيان عن تأويل آي القرآن للطبري 6398 / 8.

(د) **مثنوي**؛ قد ورد مرة واحدة في القرآن: ﴿قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ﴾ [يوسف آية 23]

رابعا: ملحوظات عامة حول هذه المادة في القرآن:

الأولى: أنها وردت في عشر سور من القرآن¹ اثنتان منها مدينتان وهما: آل عمران ومحمد، والباقي مكية وهي: الأنعام ويوسف والنحل والقصص والعنكبوت والزمر وغافر وفصلت.
الثانية: أن المفسرين يقولون إن المثنوى مَفْعَلٌ من ثوى إذا أقام² في أي مكان ولم يميزوا بين مكان ومكان، ولا بين الدنيا والآخرة ولا بين الجنة والنار؛ لأن الدلالة اللفظية تفيد المكث والمقام مطلقا.

الثالثة: أن أغلب ما ورد في القرآن إنما يتحدث عن مقام المشركين في النار، وسياق الآيات التي وردت فيها هذه المادة يدل على ذلك، فضلا عن ذكر أغلبه في سور مكية وهي تحاجج مشركي مكة ومن يسير على منوالهم.

الرابعة: أن منها ما كان صريحا في مقام المؤمنين في الجنة كقراءة حمزة والكسائي: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُثَوِّيَنَّهُمْ مِّنَ الْجَنَّةِ غُرَفًا﴾³، ومنها ما يحتمل المقام في الجنة أو النار حسب أعمال الإنسان، وهذا مما فُسر به قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوِيكُمْ﴾⁴.

قال البغوي في تفسير الآية: "قال ابن عباس والضحاك: "متقلبكم": متصرفكم ومنتشركم في أعمالكم في الدنيا، "ومثواكم": مصيركم في الآخرة إلى الجنة أو إلى النار"⁵.
الخامسة: أن من المادة ما يدل على المقام والمكث دون ربط ذلك بالآخرة أصلا كما في قصة يوسف وما ورد في القصص أيضا ، وهنا نرجع إلى دلالة اللفظ عند العرب مجردا عن الزمان والمكان .

خامسا: القبر مثنوي:

يقال لمن مات: قد ثوى⁶، ويقال للقبر مثنوي؛ سمي بذلك لأنه محل المكث والإقامة لمن دفن فيه لمدة لا يعلم مداها إلا الخالق جل وعلا، وما دام القبر يسمى المثنوى فهذا يجبرنا إلى مسألة إطلاق (المثنوى الأخير) على القبر؛ ذلك أنه أحيانا نسمع بعض الصحافيين يقولون: "فلان ووري مثنواه الأخير" يقصدون أنه قد تم دفنه، وقد بالغ بعض المعاصرين من الدعاة في التنفير من هذا الكلام، فقال: إذا دقت فيه يظهر أنه كفر⁷، أما الشيخ الألباني رحمه الله فيقول: "وأما قولهم في الإذاعات

1 - أو أحد عشر مرة إذا أضفنا قراءة حمزة والكسائي من أهل الكوفة وقد سبق توضيح ذلك

2 - ينظر على سبيل المثال تفسير الطبري وابن عطية وابن عاشور في التحرير والتنوير وغير ذلك

3 - العنكبوت 58

4 - محمد 20

5 - تفسير البغوي معالم التنزيل 285 / 7.

6 - انظر مثلا كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي باب الليف من الثاء مادة "ثوى"، وتهذيب اللغة للأزهري مادة "ثوى" باب الثاء والميم.

7 - انظر سؤال رقم 72 من مجموع فتاوى ورسائل ابن عثيمين (198 / 17).

وغيرها... (مثواه الأخير) فكفر لفظي على الأقل¹، ولعله يرى أن الكفر الذي يكون باللسان فقط لا يخرج من الملة، لذلك قال: "لفظي على الأقل"، أو أنه يرى تقسيمات أخرى للكفر المخرج عن الملة، وإنما ذكرت هذا لأن القاضي عياض -رحمه الله- نقل الإجماع على كفر من سب الله تعالى مثلا وهو إنما كان باللفظ؛ قال في الشفاء: "لا خلاف أن سبَّ الله تعالى من المسلمين كافر حلال الدم واختلف في استتابته"².

الخلاصة: إن تكفير المسلمين يجب تجنبه استصحابا للأصل وهو الإيمان، واليقين لا يزول بالشك³ ومن صدرت منه مقولة: (مثواه الأخير) فلا يخلو أن يكون واحدا من ثلاثة:
 (1) مسلم قالها وهو لا يعلم مدلولها أصلا، ولم يقصد نفي منازل الآخرة التي يجب الإيمان بها؛ فهذا لا يجوز تكفيره بحال.

(2) مسلم قالها وهو يقصد المثنوى الأخير من مراحل الدنيا، فهو عالم بما يقول لكن قصد المرحلة الأخيرة من مراحل الدنيا فقط وهو صادق فيما قال، ومن ثم لا يمكن تكفيره البتة، وهذا ما أفتى به ابن باز مخالفاً بذلك القائلين بالتكفير، وجاء من كلامه: "لا أعلم في هذا بأساً؛ لأنه مثواه الأخير بالنسبة للدنيا، وهي كلمة عامية؛ أما المثنوى الأخير الحقيقي فهو الجنة للمتقين والنار للكافرين"⁴؛ وهذا هو الراجح في المسألة إن شاء الله.

(3) دُهرى (ملحد) يقولها وهو لا يؤمن بالبعث ولا بالحساب ولا بالجنة والنار أصلا؛ فهذا كافر أصلا قبل القول وبعده.

وفي الختام: لا بد من التذكير بأن المصطلح الواقد أحيانا قد يحمل مخالفات شرعية وعقدية؛ لذا لا بد من التعامل معه بحذر وانتباه، ولا يكفي أن نترجمه ترجمة حرفية قد لا تكون كافية في تقويمه، وهذا لا ينكره باحث متأمل؛ لكن مع ذلك لا ينبغي التسرع في التكفير؛ بل يجب الاستغراق في التفكير، فالله تعالى لا يسألنا عن كفر العالمين، ولكنه سيحاسبنا حسابا عسيرا عن تكفير واحد من المسلمين. والله ولي التوفيق وهو سبحانه الموفق للصواب

1 انظر سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها للشيخ الألباني: هامش (ص 416 / 6).

2 - الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضي عياض (1/416).

3 - من القواعد الفقهية المعروفة- انظر القواعد الفقهية الكلية الخمس الكبرى لمحمد بن مسعود العميري الهذلي (1/187).

4 - مجموع فتاوى العلامة عبد العزيز بن باز (13 / 409).

أسباب الفساد العامة للبيوع عند المالكية من خلال بداية المجتهد لابن رشد (الحفيد)

إعداد الباحث: محمد صفا
جامعة ابن طفيل القنيطرة

تمهيد:

لعل من نافلة القول أن نبين أن أبواب البيوع مما عني به الفقهاء عناية خاصة، نظرا لما يترتب عليها من المحافظة على أموال الناس التي بها قوام عيشتهم؛ كما قال تعالى: ﴿وَلَا تَوْتُوا السُّبُهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ فِيهَا حَيَاتِكُمْ ۗ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾¹، وحاطوها بتحرير شروط العقود وأركانها وما يتعلق بها من الصيغ، ونظموها تحت جملة من القواعد والضوابط التي تمنع من تلاعب المتحايين، ولعل من أبرزها ما عبروا عنه بقولهم: "العبرة في العقود بالمقاصد والمعاني لا بالألفاظ والمباني"²، وكان للمالكية الريادة في ضبط هذا الباب بناء على هذه القاعدة حيث حاكموا النيات بناء منهم على أصل سد الذرائع³ متى ما ظهر التوسل إلى الممنوع بما ظاهره مشروع، ولأجل ذلك حاولت الكشف عن أسباب الفساد العامة للبيوع عند المالكية، وعمدت إلى كتاب بداية المجتهد وكفاية المقتصد لابن رشد باعتباره من أنفس الكتب التي أصلت للمسائل الفقهية بنفس مقارن؛ يعنى: يذكر سبب الخلاف ويحيل على الترجيح بالقواعد العامة.

وسر اختياري للبحث في هذه المسألة باعتبار أن اطلاع المكلف على سبب بطلان العقد أو فساده يحيله على الحكم على العقد الذي ارتبط به مناط من هذا النوع، ثم لأن الكثير من العقود يتم فيها التحايل بطواهر الألفاظ أو بترخص بعض الفقهاء للقول بمشروعيتها؛ فكانت تلك الأسباب بمثابة القواعد التي يرجع إليها عن التنازع، لما كان السبب في عرف الأصوليين: "ما يلزم من وجوده الوجود ومن عدمه العدم لذاته"⁴. وقد جعلت بحث المسألة في فروع منظومة تحت مسائل على المنوال التالي:

1- النساء/ 5.

2- ن: القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعة ص: 403 وشرح القواعد الفقهية للزرقي ص: 55 المذهب في علم أصول الفقه المقارن لعبد الكريم النملة 1/ 35 الوجيز في إيضاح قواعد الفقه لمحمد صدقي آل بورنو ص: 147 وينظر إعلام الموقعين لابن القيم 5/ 147

3- معنى سد الذرائع: التوسل بما ظاهره مشروع إلى ما هو ممنوع، ينظر: الفروق للقرافي حيث يقول: "حسم مادة وسائل الفساد دفعا لها" الفروق: 2/ 32 ون: شرح تنقيح الفصول ص: 449 والموافقات للشاطبي 5/ 183 والبحر المحيط للزرقي 8/ 89

4- ن: شرح تنقيح الفصول للقرافي ص: 81

أولاً: الأصل في المعاملات المشروعية إلا ما قام الدليل على بطلانه.
 ثانياً: الفرق بين الحكم على العقد بالبطلان والحكم عليه بالفساد.
 ثالثاً: أسباب الفساد العامة للبيوع عند المالكية من خلال بداية المجتهد لابن رشد
 الحفيد: تحريم عين المبيع، والغرر، والربا، وذرائع البيوع المنهي عنها.
أولاً: الأصل في المعاملات المشروعية إلا ما قام الدليل على بطلانه:

هذه قاعدة فقهية يوردها الفقهاء على سبيل الاستدلال بها فيما يختلف بشأنه من
 أمور المعاملات؛ مما لم ينص على حكمه، أو لم يسبق له مثل أو أصل يقاس عليه.
 ومعنى القول بالأصل؛ أي: ما قام الدليل على اعتباره؛ إما بناء على استحباب
 البراءة الأصلية، وإما لورود النصوص المجيزة لذلك¹.

كما أن المقصود هنا بالمعاملات ما يتعلق بفقهاء البيوع والعقود بنوعهما: التبرعية،
 والوعوضية؛ وسواء ما تعلق بالعين والمنفعة، أو بأحدهما فقط، إن على وجه التأييد، أو
 لا على وجه التأييد.

والقول بالمشروعية معناه: دخول المسألة تحت قواعد الشريعة الخاتمة بما دل
 عليه الوحي نصاً أو استنباطاً؛ كما أن معنى الدليل هو ما عرفه به الأصوليون من أنه:
 "ما يتوصل بصحيح النظر فيه إلى مطلوب خبري"²، ونعني بهذا الأخير -أي: المطلوب
 الخبري- الحكم الشرعي الذي هو: خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين من حيث
 هم مكلفون طلباً أو تخييراً أو وضعاً³، وسيأتي الحديث عن معنى البطلان في المسألة
 بعد، والفرق بينه وبين الفساد، والقول بالتبادل أو التخالف بينهما.

فالأصل في البيوع الإباحة؛ أي: تخيير الشارع المكلف بين الإقدام والإحجام على
 متعلق الحكم، وهذا قول المالكية⁴ والشافعية⁵ وأكثر الحنفية⁶ والحنابلة¹، وقال ابن
 رجب الحنبلي: "وقد حكى بعضهم الإجماع عليه"².

1- ن: نهاية السؤل للإسنوي 16/1

2- ن: شرح الكوكب المنير 15-16 وشرح بناني 124/1 واللمع للشيرازي ص: 52 والمستصفي ص: 191 جمع
 الجوامع لابن السبكي ص: 5

3- ن: المحصول للرازي 89/1 والإحكام في أصول الأحكام للآمدي 95/1

4- ن: الذخيرة للقرافي 155/1 التلقين للقاضي عيد الوهاب البغدادي 359/2 المقدمات الممهدة لابن رشد
 الجدل 128/2 الخرشبي على مختصر خليل 149/5 الموافقات للشاطبي 284-285/1

5- الرسالة للإمام الشافعي ص: 232 فقرة: 646 الأم 3/2 غياث الأمم في التياث الظلم للنجويني إمام الحرمين
 ص: 292 سلاسل الذهب للزركشي ص: 423

6- الأشباه والنظائر لابن نجيم ص: 66، شرح فتح القدير 3/7، عيون البصائر 1/233 تبين الحقائق للزيلعي
 4/87 أصول الجصاص 3/252-254 التقرير والتحبير 101/2 فواتح الرحموت لابن عبد الشكور 1/49

ومما يؤيد هذا قول الله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾³؛ حيث دلت على عموم حلية البيع بما تقتضيه "أل" الاستغراقية التي حُلِّيَ بها المفرد⁴؛ وكذا قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامِنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَطْلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾⁵؛ ووجه الدلالة منه أن التنصيص على العلة وهي الرضى مؤذن بتعلق الحكم بها وجودا وعدما، بالإضافة إلى دلالة الحصر في الآية التي يلزم عنها مخالفة ما خرج عن الحصر لحكم ما دخل فيه⁶؛ أي: أن التجارة عن تراض مباحة. ومن السنة قول النبي ﷺ: «إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها ونهى عن أشياء فلا تنهكوها، وحد حدودا فلا تعتدوها وسكت عن أشياء من غير نسيان فلا تبحثوا عنها»⁷، وقوله ﷺ: «الحلال ما أحل الله في كتابه، والحرام ما حرّم الله في كتابه، وما سكت عنه فهو مما عفا عنه»⁸؛ ووجه الدلالة منه العموم الوارد في الحديث وعدم تخصيصه إلا بما علم النبي عنه، والقاعدة الأصولية: "أن ترك الاستفصال في وقائع الأحوال مع قيام الاحتمال ينزل منزلة العموم في الأقوال"⁹، فلما لم يستثن النبي ﷺ مع قيام الاحتمال في وقائع متعددة كان ذلك بمثابة قوله: إن كل ما تعقدونه صحيح ما لم يكن فيه ما نهيتكم عنه.

وغير ذلك من الأدلة التي اعتمد عليها جمهور فقهاء المذاهب الأربعة، بالإضافة إلى أن القول بأن الأصل في المعاملات الإباحة هو الأوفق لأحوال المكلفين، والرافع للجرح عنهم؛ لاحتياجهم إلى معاملات متعددة بناء على حاجاتهم، والقاعدة أن الشريعة جيء بها لجلب المصالح ودرء المفاسد¹⁰؛ بناء على قوله سبحانه: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً

- 1- المغني لابن قدامة مع الشرح الكبير للرافعي 4/ 429 كشف القناع للبهوتي 3/ 53 الفروع لابن مفلح 3/ 60 شرح الكوكب المنير 1/ 322-325
- 2- جامع العلوم والحكم لابن رجب الحنبلي 2/ 166
- 3- البقرة 274
- 4- ن: الجامع لأحكام القرآن للقرطبي 5/ 151 أحكام القرآن للجصاص 2/ 210
- 5- النساء 29
- 6- ن: أحكام القرآن لابن العربي 1/ 241 القواعد النورانية لابن تيمية 225 أحكام القرآن للجصاص 2/ 210
- 7- أخرجه: الدارقطني في كتاب الرضاع 4/ 183-184 برقم: 42 والطبراني في الكبير 22/ 221 برقم: 859 والبيهقي في كتاب الضحايا باب ما لم يذكر تحريمه مما يؤكل أو يشرب 10/ 12-13 كلهم من حديث أبي ثعلبة الحشني ﷺ
- 8- أخرجه: الترمذي في سننه في كتاب اللباس باب ما جاء في لبس الفراء 4/ 220 برقم: 1726 وابن ماجه في سننه في كتاب الأطعمة باب أكل الجبن والسمن 2/ 1117 برقم: 3367 من حديث سلمان الفارسي ﷺ
- 9- البرهان للجويني 1/ 122
- 10- ن: الموافقات 1/ 311

لِّلْعَالَمِينَ¹ وقوله سبحانه: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾²؛ فالمصالح هي العلل التي أناط الشارع بها الأحكام، وعليها مدار العادات، وفي ذلك يقول الشاطبي عند حديثه عن أن الأصل في العادات الالتفات إلى العلل والمعاني: "يدل على ذلك الاستقراء؛ فإننا وجدنا الشارع قاصدا لمصالح العباد، والأحكام العادية تدور معه حيث دار، فترى الشيء الواحد يمنع في حال لا تكون فيه مصلحة"³.

ثانياً: الفرق بين الحكم على العقد بالبطلان والحكم عليه بالفساد:

قال الزركشي الشافعي في البحر المحيط في أصول الفقه: "والفاسد والباطل عندنا مترادفان؛ فكل فاسد باطل وعكسه، وعند الحنفية يفترقان فرق الأعم والأخص كالحيوان والإنسان؛ إذ كل باطل فاسد وليس كل فاسد باطلاً؛ فقالوا: الباطل ما لا ينعقد بأصله كبيع الحر، والفاسد ما لا ينعقد دون أصله كعقد الربا فإنه مشروع من حيث إنه بيع، وممنوع من حيث إنه عقد ربا. والبيع الفاسد عندهم يشارك الصحيح في إفادة الملك إذا اتصل بالقبض فجعلوا الفاسد رتبة متوسطة بين الصحيح والباطل، وهو نظير مذهب الجاحظ. وعندنا لا فرق بين الباطل والفاسد؛ بل هو سواء في المعنى والحكم، وبه قال أحمد وأصحابه..."

وأما المالكية فتوسطوا بين القولين، ولم يفرقوا بين الباطل والفاسد في التسمية، ولكنهم قالوا: البيع الفاسد يفيد شبهة الملك فيما يقبل الملك، فإذا لحقه أحد أربعة أشياء يقدر الملك بالقيمة وهي حوالة الأسواق، وتلف العين ونقصانها، وتعلق حق الغير بها على تفصيل لهم في ذلك. وقال الإمام في التلخيص: نقل عن الشافعي أنه قال في تحديد الفاسد: هو كل فعل محرم يقصد به التوصل إلى استباحة ما جعل الشرع أصله على التحريم"⁴.

وعليه فإنما يتفق بين الفقهاء على بطلانه فلا يحقق شبهة الملك، وما كان فاسداً فربما صُحِّح بعد الفوات.

ثالثاً: أسباب الفساد العامة للبيوع عند المالكية من خلال بداية المجتهد لابن

رشد الحفيد:

يقول الإمام ابن رشد الحفيد في بداية المجتهد: "وإذا اعتُبرت الأسباب التي من قبلها ورد النهي الشرعي في البيوع وهي أسباب الفساد العامة وجدت أربعة:

1- الأنبياء / 107

2- الحج / 76

3- الموافقات 2 / 520

4- البحر المحيط في أصول الفقه للزركشي 25 / 26-25

أحدها: تحريم عين المبيع، والثاني: الربا، والثالث: الغرر، والرابع: الشروط التي تؤول إلى أحد هذين أو لمجموعهما؛ وهذه الأربعة هي بالحقيقة أصول الفساد؛ وذلك أن النهي إنما تعلق فيها بالمبيع من جهة ما هو بيع لا لأمر من خارج، وأما التي ورد النهي فيها لأسباب من خارج فممنها الغش، ومنها الضرر، ومنها لمكان الوقت المستحق بما هو أهم منه، ومنها لأنها محرمة البيع¹.

يحيلنا قول ابن رشد على أهم المعاني المبطللة للعقود مما ينبغي اعتباره في الحكم الشرعي من جهة، والبحث عنه في كل معاملة لمعرفة حكمها من جهة ثانية، والإحالة على أصل الإباحة فيما لم توجد فيه هذه العلة من العقود من جهة ثالثة.

وهذا التأسيس النظري يتيح للفقيه في كل عصر التعامل مع كل عقد بما يستحضر مقاصده وأصوله وما ينتج عنه، دون رفض لما لم ترد صورته في عصر التشريع ولا قبول مطلق له، وإنما يجعل الناظر تلك العلة عبارة عن قواعد حاكمة دلت نصوص الشريعة على وجوب الالتفات إليها، وتخريج أحكام الفروع على وفقها، وبذلك يحيط نظر الفقه بالمسألة من حيث حدُّها وحقيقتها، ومن حيث أركانها وشروطها، ثم من حيث ما يؤول العقد إليه وما ينتج عنه، ولا يكتفي بالاسم عن جوهر المسعى، ولا بالأركان عن لوازم العقد وشروطه، ويمكن إجمال تلكم الأسباب في أربعة عنها تتفرع أسباب أخرى لاتخرج في حقيقتها عنها:

أولاً: تحريم عين المبيع: والأصل فيه قول النبي ﷺ: «إن الله إذا حرم شيئاً حرم ثمنه»²؛ فيدخل في ذلك كافة الأعيان المحرمة مما نص عليه الشرع، أو مما ألحق به عن طريق القياس بالعلة أو بالشبه؛ فيدخل تحت ذلك بيع الخمر والخنزير، وبلتحق به المخدرات والسموم المؤذية، وكذا بيع الأصنام للعبادة، وكذا الميتة للأكل، وكذا النجاسات والدم والمستقدرات؛ كل ذلك لو عقد عليه لعد العقد باطلاً غير صحيح لحرمة عين العقود عليه؛ سواء أكان العقد تبرعياً أم عوضياً.

وهنا لابد من تفريق في العقد على العين المحرمة أو الشيء المحرم أو على أمر آخر تشبه العين المحرمة به، والمثال على ذلك: الدم فإنه نجس فيحرم بيعه، وقد يتبرع به لضرورة الحياة كما هو معلوم؛ ولكن قد تشبهه حال بيعه بحال المحتاج إلى أكياس الدم التي يدفع ثمنها للمستشفيات ومراكز تحاقن الدم؛ فالحقيقة أن العقد حينئذ هو عقد على إجارة وليس على ذات الدم؛ وبيان ذلك أن المال هنا هو في مقابل عمل العامل لاستخراج الدم وتصنيفه والسهر عليه، ومثاله أيضاً من يستعان بهم للتخلص من

1 - بداية المجتهد 2/ 219.

2 - أخرجه ابن حبان في صحيحه كتاب البيوع الحديث 4938 والدارقطني في سننه كتاب البيوع ح: 2815

الخمير والمخدرات حين إلقاء القبض على المروجين لها؛ فإنهم يحملونها من مكان إلى مكان ويأخذون على ذلك أجرا، ولا يدخل ذلك ضمن نهيه عليه الصلاة والسلام عن حمل الخمير ونحوه؛ لأن العقد هنا كان إجارة على شيء آخر كما في الإجارة على إزالة منكر؛ ففرق بين العقد على العين المحرمة والعقد على متعلق خارج؛ كما أن الهبة أو إقراض أو استيداع أو وقف العين المحرمة باطل كذلك لكون المعقود عليه محرما.

وينبغي التنبيه أيضا إلى استحالة عين المعقود عليه، ونعني بالاستحالة تغير الشيء عن حقيقته إلى حقيقة أخرى مغايرة تختلف في خصائصها عن خصائص العين الأولى؛ فالدم إذا استحال إلى مصلٍ يلحق به المرض أو لاجتناب المرض ونحو ذلك لم يبق له حكم بيع الدم؛ إذ الأعيان إذا استحالت استحالت أحكامها، ومنه كذلك النجاسات التي تعالج بمواد في آلات وتضاف إليها مواد أو تنزع منها مواد، فتعود ظاهرة أو مغايرة في خصائصها للنجاسات؛ فهذه لاتدخل طبعاً في أحكام العقد على النجاسات، فالخمير متى عادت خلا لم يكن للعين الثانية التي هي الخل نفس حكم العين الأولى التي هي الخمير، وقد اشتبه أمر مادة الكحول المستعملة في تعقيم الجروح والأدوات بالخمير لدى البعض، وحرم تبعاً لذلك استعمال ما دخلت فيه هذه المادة من العطور والأطعمة وغير ذلك، وهي مادة مغايرة تماما في استعمالها وخصائصها للخمر بأنواعه.

وقد نبه الفقهاء إلى مسألة تغير الحكم بتغير العين؛ فأجازوا أكل الجبن المصنوع بإنفحة¹ الميتة، وقالوا قبل ذلك بطهارة الماء الكثير الذي سقطت فيه نجاسة لم تغيره لما كان الماء هو يغير خصائص النجاسة حتى تتحول بدورها إلى ماء، وكما لو وضعت بعض المطهرات في مجاري النجاسات فاستحالت هذه الأخيرة إلى ماء، فإن حكمه ليس كحكم أصله، ومما يوضح هذا مثلا: أن ما يخرج من الإنسان من النجاسات أصله طعام طيب، فلما تغير إلى نجاسة تغير حكمه، فأیضا إذا تحولت النجاسة تغير حكمها كذلك، فشحم الخنزير المتحول بالكلية إلى أعيان مختلفة عنه لا يستقيم القول بتحريمها، كما في بعض الأدوية ومواد صناعة بعض الأطعمة والحلويات وما شابه؛ فالجمود على التحريم في مثل هذه المسائل مخالف للقواعد.

ثانيا: الغرر: وهو الغش والخديعة؛ والأصل فيه قول النبي ﷺ: «من غش فليس منا»²، وقد نهي عن الضرر والضرار في عقود الناس وتعاملاتهم، فتبطل العقود التي فيها الإضرار بحقوق أحد طرفي العقد أوهما معا، بكون المبيع مثلا غير المتفق عليه من حيث

1- قال ابن منظور: "الإنفحة لا تكون إلا الذي كرش، وهو: شيء يستخرج من بطن الجدي، أصفر يُعَصَّرُ في صوفة مبتلة في اللبن فيغلط كالجبن". لسان العرب 2/ 624.

2- أخرجه الترمذي كتاب البيوع باب كراهة الغش في البيوع ح: 1315

عينه أو وصفه أو عدده أو كيله أو وزنه، أو كونه غير مقدور على تسليمه أو تسلمه، أو فحش ثمنه إذا ما قورن بمثله أو بخسه كذلك، أو كونه عقد عليه عن إكراه من غير تراض، أو تم التدليس في صيغته لاستباحة عينه، كما لو تمت المعاطاة للقرض فادعى الآخذ أنها هبة، ويدخل في ذلك كل ما يتعلق بالمتفق عليه متى خولف، أو أخفي ما حقه البيان كما في الأبنية والدور والثياب والآلات والأطعمة ونحوها، مما يفوت معه حق أحد الطرفين على حساب استفادة الآخر.

ولذلك شرع خيار العيب، وخيار الغبن، ونهي عن النجش وتلقي الركبان، وعن بيعتين في بيعة، وعن البيع على بيع الغير، وعن إخفاء العيوب المؤثرة في صحة العقد؛ كما في حديث صبرة الطعام الذي أصابه المطر فأخفاه صاحبه تحت الطعام الصالح، وكما في حديث النشاة المَصْرَّاة وهي المحفلة التي يغر منظرها من يظن أنها حلوب، وكما في بيع السمك في الماء أو الطير في الهواء؛ ولا يدخل في ذلك ما وعد بتسليمه سَلَمًا أو استصناعا كما هو معلوم الآن في السلع الواردة والأبنية الموعود بإنجازها في مواعيد معلومة أو مشاريع ونحوها.

ومما ينبغي التنبه له بناء على النهي عن الغرر، وكونه من أسباب فساد العقود وبطلانها، التغرير بماهية العقد، كالعقد على عين والتمن على أقساط، والتغريب بالعقد على منفعة العين والتمن على أقساط كذلك؛ فالأول بيع والثاني إيجار، فيعقد المستأجر العقد وهو يظن نفسه يشتري العين، وإن كان في الحقيقة لا يملك فيها شيئاً وإنما يدفع مقابل المنفعة فقط، وهذا ماتمارسه الكثير من المؤسسات البنكية التي يظن من يتعامل معها أنه يشتري مسكناً أو سيارة أو ماشابه، وهم ينصون في صلب العقد على أن الأقساط المدفوعة هي في مقابل المنفعة وليس في مقابل العين، وأن تملك العين سيكون بعد مدة عن طريق بيع ثان أو عن طريق هبة، وهو وعد غير ملزم .

نقول ذلك لما بات منتشرًا بين الناس من معاملات وبياعات يغرر فيها بأحد طرفي العقد بما لا يحفظ حقوقه حين التنازع، وهو كثير في تعاملات المؤسسات البنكية التي اتخذت لنفسها خطأ تدعي أنه مخالف لتعاملات الأبنك المصطلح عليها بالتقليدية وأن لها مرجعية شرعية؛ فالانسحاق وراءها مخالف للقواعد أيضاً، ويبطل العقود ويحيد بها عن مقاصدها والمراد بها .

ثالثاً: الربا؛ وهو الزيادة المشروطة على رأس المال المقترض ونهت عنه نصوص صريحة في الكتاب والسنة ومنها قوله تعالى: ﴿وَاحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ

الرِّبَاُ¹ فيبطل العقد على الربا، والنهي عن الشيء يفيد فساد المنهي عنه، ونهى الشرع عن نوعي الربا وهما: ربا النسئئة وهو: الربا المتعلق بالدين، وربا الفضل وهو: الربا المتعلق بالمكاييل والموازين من المدخر المقتات أو المطعومات، وقال النبي ﷺ: «لعن الله أكل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه»²، وقال عليه الصلاة والسلام: «البر بالبر ربا إلا هاء وهاء، والشعير بالشعير ربا إلا هاء وهاء، والتمر بالتمر ربا إلا هاء وهاء»³.

إلا أن العقد تترتب عليه آثاره من تملك المعقود عليه مع بطلان الشروط المتعلقة بالربا، وذلك حفظا للمال عن الضياع أو ضياع حقوق الناس؛ إذ لو قلنا بعدم ترتب الآثار على العقد لاجتمع على أحد العاقدين ضرران وهما: ضياع رأس المال، وضياع ما زاد عليه؛ كما أن من ترتب آثار هذه العقود أن واهب العين أو المنفعة أو هما معا بعد تملكها تصح هبته وغير ذلك من العقود، وأن الموهوب له يجوز له الانتفاع بما وهب له من المعقود عليه متى لم يكن حراما لعينه كما مر، أوتعلقت به ذمة أخرى كالمال المغصوب أو المسروق؛ فيأكل أو يسكن فيها وهب له أو يبيع له أو أجر له؛ لأن الحكم لا يتعلق بذمتين، ولأن النبي ﷺ كان يقبل هدايا اليهود وأطعمتهم رغم أنهم كانوا يتعاملون بالربا وغير ذلك.

دل على ذلك قول الله تعالى لأرباب الأموال الآكلين للربا: ﴿وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾⁴؛ فصح العقد وأبطل الزيادة، وقد فصل الفقهاء في العقود الربوية استنادا إلى أن كل قرض جرنفعا فهوربا، فمنعوا بيع العينة⁵، ودخول الطرف الثالث، ونهوا على الحيل الربوية.

ومما ينبغي التنبيه عليه كذلك مما هو من صريح الربا ما يصطلح عليه بالشرط الجزائي في الأبنك، وهو زيادة تلزم من يتأخر عن أداء القسط المستحق مشاهرة كجزاء له عن تأخره، وكذلك زيادة قيم أخرى على المستحق بدعوى رفع البنك المركزي للضرائب ولقيمة سعر الفائدة، وهما معاملتان ربويتان كما هو صريح وصفهما؛ بل هما من جنس ما نزل القرآن بتحريمه، حيث كان أهل الجاهلية إذا تداينوا وحضر الأداء

1 البقرة 274

2 البخاري: 2084

3 البخاري 2065

4 البقرة 278

5- قال ابن عرفة في العينة هي: "البيع المُتَحَيَّلُ به إلى دفع عين في أكثر منها؛ مثال ذلك: إذا باع سلعة بعشرة إلى شهر، ثم اشترى السلعة بخمسة نقدا؛ فإن السلعة رجعت إلى يد صاحبها، ودفع خمسة يأخذ عنها عشرة عند حلول الأجل، فصدق على هذه الصورة وما شابهها أن فيها بيعا مُتَحَيَّلًا به إلى دفع عين في أكثر منها" شرح حدود ص: 266.

قال الدائن للمدين: إما أن تقضي وإما أن تربي؛ أي: إما أن تؤدي ما عليك وإما أن تزداد عليك زيادة جزاء على تأخيرك؛ فأنزل الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾¹. ومن هذا كذلك ما يصطلح عليه بالرهينة وصورتها: أن يرهن المدين بيته أو محله أو غير ذلك للدائن ليسكنه لمدة، فإذا انقضت المدة أرجع المدين المال وأرجع الدائن البيت المرهون، وقد يتفقان على قسط رمزي مشاهرة بينهما ليس هو القيمة الحقيقية لكراء العقار، في شكل حيلة لدفع تهمة الربا، وهو ربا يبطل العقد كما هو واضح في توصيفه وتكييفه.

رابعاً: ذرائع البيوع المنهي عنها وما حرم لغيره لا لذاته: الوسائل لها أحكام المقاصد؛ فما يكون وسيلة لمحرّم فهو محرّم، كما أن وسائل الواجب واجبة وهكذا، فالعقد المشروع إن كان سيؤدي إلى اكتساب محرّم كخنزير أو خمر نهى عنه، وكذلك ما كان سيؤدي إلى غرر أو ضرر؛ كالعقد على عقار آيل للسقوط، أو العقد على حيوان قد يتفلس من غير رباط كالحمام في اليد وشبهه، وكذلك ما أدى إلى الربا كالجمع بين عقدين أحدهما عوضي والآخر تبرعي، أو عقدين متضادين في المقاصد فلا يجمع بين القرض والبيع؛ إذ يؤول إلى الربا بالنظر إلى الربح في البيع، ومن ثم نهى المالكية عن بيوع الآجال واعتبروها من الربا لما كان يتوسل بها إلى قرض جرنفعا.

ومن صور الوسائل الربوية ما تقوم به المؤسسات البنكية من دعوى المربحة، وهي قرض يترتب عليه منافع، وكذا ما يصطلح عليه بضمان رأس المال في عقد القراض؛ إذ يؤول إلى قرض جرنفعا وهكذا.

فلذلك لا بد من معرفة العقود المنهي عنها ومعرفة ذرائعها ووسائلها وعدم الاكتفاء بالأسماء عن المسميات.

والله أعلم وهو سبحانه الموفق للصواب.